Подписано цифровой подписью:
Пономарёв Сергей
Владимирович
DN: C=RU, OU=Исполняющий обязанности директора, O=Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», CN=Пономарёв Сергей Владимирович, E=director@vrn.gumrf.ru
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 16 Июль 2024 г. 11:22:36

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»
Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Кафедра **публичного и частного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Комплексная судебная экспертиза транспортных происшествий**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения очная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2021

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-4 Способен проводить экспертизу юридических документов в области правового обеспечения транспортной безопасности	Индикатор ПК-4.1 Экспертная оценка механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	Знать методы экспертной оценки механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации
	Индикатор ПК-4.2 Подготовка экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства	Уметь осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства
	Индикатор ПК-4.3 Анализ и оценка юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений	Владеть навыками анализа и оценки юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений
ПК-5 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации	Индикатор ПК-5.1 Разработка экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Знать методы разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений
	Индикатор ПК-5.2 Применение на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	Уметь применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства
	Индикатор ПК-5.3 Особенности государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Владеть навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей ипромежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1.	Специальные знания и их использование в уголовном, гражданском процессе, производстве по делам об административных правонарушениях судопроизводстве.	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; экзамен.
2.	Предмет, задачи, объекты судебной экспертизы. Методология судебной экспертизы	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; экзамен.
3.	Эксперт и специалист, их процессуальный статус и компетенция	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
4.	Организация судебно-экспертной деятельности. Система и функции судебно-экспертных учреждений России.	ПК-4.1 ПК-5.1	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
5.	Классификация судебных экспертиз. Основные классы судебных экспертиз и решаемые ими задачи.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-5.1 ПК-5.2	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
6.	Особенности назначения судебных экспертиз по видам судопроизводства.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-5.1 ПК-5.2	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
7.	Процесс экспертного исследования и его стадии.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-5.1 ПК-5.2	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
8.	Заключение судебного эксперта, его оценка и использование правоприменителем.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
9.	Допрос эксперта и консультационная	ПК-4.1	тестирование;

	деятельность специалиста.	ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.
10.	Профилактическая деятельность судебного эксперта.	ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-5.1 ПК-5.2 ПК-5.3	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен.

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ПК-4.1. Знать методы экспертной оценки механизма создания и реализации норм транспортного законодательства Российской Федерации	Отсутствие или фрагментарные представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Неполные представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	Сформированные систематические представления об основных методах принятия обоснованных экономических решений в сфере профессиональной деятельности	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен
ПК-4.2 Уметь осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства	Отсутствие умений или фрагментарные умения осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства	Сформированные умения осуществлять подготовку экспертных заключений по вопросам, связанным с правовым регулированием транспортного законодательства	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен
ПК-4.3 Владеть навыками анализа и оценки юриди-	Отсутствие владения или фрагментарные владения навы-	В целом удовлетворительные, но не систематизированные вла-	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные про-	Сформированные владения навыками анализа и оценки	тестирование; реферат; опрос;

ческих угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений	ками анализа и оценки юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений	дения навыками анализа и оценки юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений	белы владения навыками анализа и оценки юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений	юридических угроз в случае недобросовестного исполнения своих обязанностей участниками транспортных отношений	решение ситуационных задач; экзамен
ПК-5.1 Знать методы разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Отсутствие или фрагментарные представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Неполные представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Сформированные систематические представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен
ПК-5.2 Уметь применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	Отсутствие умений или фрагментарные умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	Сформированные умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен
ПК-5.3 Владеть навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Отсутствие владения или фрагментарное владение навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	В целом удовлетворительные, но не систематизированное владение навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Сформированное владение навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	тестирование; реферат; опрос; решение ситуационных задач; экзамен

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тестирование

ТЕСТ 1

Тема 1-10.

l. Судебная экспертиза — это: а) розыскная деятельность следователя; б) самостоятельное следственное действие; в) мероприятия оперативного характера; г) консультация для следователя.

2. Судебная экспертиза в сущности является: а) обобщением следственной практики; б) научным исследованием; в) экспериментальными разработками; г) применением специальных знаний в процессуальных рамках.

3. Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний: а) выявление скрытых признаков и свойств объектов; б) установление обстоятельств, недоступных следователю и суду; в) применение научно-технических средств; г) доказательственное значение выявленных обстоятельств.

5. Кто может назначить судебную экспертизу: а) следователь; б) адвокат; в) прокурор; г) начальник следственного отдела.

6. Кому принадлежит право назначения экспертизы: а) судье; б) оперуполномоченному; в) адвокату; г) понятому.

7, Кто может быть носителем специальных знаний: а) потерпевший; б) судья; в) следователь; г) биолог.

8. Кого можно причислить к числу специалистов: а) прокурора; б) оперативника; в) дознавателя; г) врача.

9. Чем отличается эксперт от специалиста: а) субъект, оказывающий содействие в осмотре; б) субъект, оказывающими содействие в эксперименте; в) субъект, оказывающий содействие в обыске; г) самостоятельный субъект доказывания.

10. В чем отличие экспертных исследований от исследований специалиста? а) в использовании общенаучных методов (наблюдения, сравнения и т.д.); б) в использовании технических средств; в) в анализе, синтезе и оценке данных; г) в оформлении результатов в заключении.

11. Укажите, кто не может быть экспертом: а) сотрудник органов судебной экспертизы; б) лицо, обладающее знаниями в определенной сфере; в) лицо, обладающее знаниями и имеющее лицензию; г) лицо, участвовавшее в осмотре как специалист.

12. Кому не может быть поручена экспертиза: а) сотруднику Центра судебной экспертизы МЮ РК, имеющему стаж работы 1г. б) сотруднику Центра судебно-медицинской экспертизы ДЗ РК, имеющему стаж работы 2 года; в) ранее судимому; г) врачу-психиатру диспансера.

l3. Укажите обстоятельство являющееся основанием для отвода эксперта: а) не работает в экспертном учреждении; б) работает в экспертном учреждении; в)

имеет квалификационное свидетельство; г) имеет родственные отношения с потерпевшим или другим участником.

14. В каком случае решается вопрос об отводе эксперта: а) если он проводил экспертизу по данному делу; б) если он участвовал в комплексной экспертизе по данному делу; в) если он участвовал в комиссионной экспертизе по данному делу; г) если он проводил ревизию или другие проверочные действия до возбуждения данного дела..

15. Укажите, что недопустимо для эксперта: а) участвовать в получении образцов; б) самостоятельно собирать доказательства; в} выбирать методы исследования; г) отказаться от дачи заключения.

16. Отметьте право эксперта: а) проводить полное и всестороннее исследование; б) проявить экспертную инициативу; в) не разглашать известные ему по делу сведения; г) применять методы, обеспечивающие максимальную сохранность объекта.

17. Какое право имеет эксперт: а) являться по вызову следователя, судьи для разъяснения содержания заключения; б) сообщать о своем профессиональном опыте; в) представить заключение, соответствующее предъявляемым требованиям; г) потребовать необходимые для производства экспертизы материалы.

18. Эксперт обязан: а) запрашивать информацию об объектах и образцах; б) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; в) согласовывать со следователем, судьей вопросы; г) соблюдать процессуальные сроки производства экспертизы.

19. Укажите основание для отказа от дачи заключения: а) небольшое количество объекта; 6) сложность исследования; в) необходимость привлечения нескольких специалистов г) неправильная упаковка вещественных доказательств

20. Эксперт имеет право отказаться от производства экспертизы, если вопросы в постановлении: а) учитывают возможности экспертизы; б) охватывают в полном объеме задачу исследования нужных фактов; в) конкретные и понятные для всех участников процесса; г) выходят за пределы специальных знаний.

21. Назовите причину, из-за которой эксперт может отказаться от дачи заключения: а) недостаточный опыт работы; б) большой опыт работы; в) отсутствие оборудования; г) правовой характер вопроса.

22. Отметьте основание для отказа от дачи заключения.' а) неграмотно сформулированный вопрос; б) не указание в постановлении вида экспертизы; в) существенные изменения в свойствах объекта из-за хранения; г) существенные изменения в образцах.

23. Какую ответственность несет эксперт за дачу заведомо ложного заключения: а} уголовную; б) материальную; в) дисциплинарную; г) административную.

24. Кто несет ответственность за достоверность и полноту представленных на экспертизу материалов: а) эксперт; б) следователь; в) прокурор; г) начальник следственного отдела.

25. Отметьте гарантию организационного характера, направленную на объективность заключения: а) порядок назначения экспертизы; б) порядок оформления экспертизы; в) материально-техническое обеспечение; г) автономность судебной экспертизы.

26. Укажите гарантию, направленную на обеспечение правильности заключения: а) возможность назначения комиссионных, повторных экспертиз; б) система лицензирования судебных экспертов; в) система подготовки и повышения квалификации экспертов г) ответственность экспертов.

27. В каком случае экспертиза обязательно должна быть назначена (согласно УПК РК): а) при установлении модели огнестрельного оружия; б) при определении причины смерти; в) при определении способа изготовления документов; г) при обнаружении посторонних наслоений.

28. Экспертиза обязательно назначается (согласно УПК РК): а) для установления способа изготовления холодного оружия; б) для определении психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого; в) для определении автора записей; г) для определении дистанции выстрела.

29. Судебная экспертиза назначается до возбуждения уголовного дела, когда а) имеются результаты ревизии; б) имеется возможность утраты и порчи вещественного доказательства; в) имеется требование УПК об обязательном производстве экспертизы; г) недостаточно оснований.

30. Какое процессуальное действие должен совершить следователь, принимая решение о назначении экспертизы: а) определить вид судебной экспертизы; б) выбрать экспертный орган или эксперта; в) вынести постановление; г) консультироваться со специалистами.

Критерии и шкала оценивания выполнения тестирования

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по четырехбалльной шкале.

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	90-100%	«5» (отлично)
2.	80-89%	«4» (хорошо)
3.	60-79%	«3» (удовлетворительно)
4.	60% и менее	«2» (неудовлетворительно)

Подготовка реферата

Рекомендуемые темы рефератов:

1. Понятие специальных знаний в судопроизводстве, цели специальных знаний в судопроизводстве, задачи специальных знаний в судопроизводстве

2. Понятие эксперта в уголовном процессе

3. Понятие субъектов применения специальных знаний в судопроизводстве

4. Случаи обязательного назначения судебных экспертиз в уголовном процессе

5. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

6. Формы использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве.

7. Формы использования специальных знаний в административном судопроизводстве.

8. Формы использования специальных знаний в арбитражном судопроизводстве.

9. Признаки несудебных, ведомственных экспертиз.

10. Особенности использования результатов судебно-почерковедческой экспертизы в гражданском судопроизводстве

11. Особенности использования результатов судебно-почерковедческой экспертиз в арбитражном судопроизводстве

12. Особенности использования результатов автороведческой экспертиз в гражданском судопроизводстве

13. Особенности использования результатов автороведческой экспертиз в арбитражном судопроизводстве

14. Сущность судебной экспертизы.

15. Предмет судебной экспертизы

16. Назначение судебных экспертиз в гражданском процессе.

17. Понятие объектов судебной экспертизы

18. Классификация объектов судебной экспертизы

19. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров

20. Свойства объектов судебной экспертизы

21. Признаки объектов судебной экспертизы

22. Типичные задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов при рассмотрении гражданских дел.

23. Типичные задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов при рассмотрении арбитражных дел.

24. Классификация объектов судебной экспертизы.

25. Возможности судебных фототехнических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав

26. Возможности судебных фоноскопических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав

27. Возможности судебных видеотехнических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав

28. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе

29. Классификация экспертных задач.

30. Задачи, решаемые судебной пожарно-технической экспертизой.

31. Классификация методов экспертного исследования.

32. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях

33. Судебные экологические экспертизы в арбитражном процессе.

34. Судебные экологические экспертизы в уголовном процессе.

35. Судебно-экономические экспертиз в гражданском судопроизводстве.

36. Судебно-экономические экспертиз в уголовном судопроизводстве Компетенция и компетентность судебного эксперта.

37. Понятие процесса экспертного исследования

38. Стадии экспертного исследования

39. Права судебного эксперта.

40. Обязанности судебного эксперта.

Критерии и шкала оценивания выполнения реферата

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Обоснованность и доказательность выводов. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
2.	«4» (хорошо)	Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.

		Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3.	«3» (удовлетворительно)	В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.
4.	«2» (неудовлетворительно)	Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Реферат представляет собой сплошной текст без структури-

		рования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.

Решение ситуационных задач.

Темы 3-10.

1. В отдел внутренних дел г. Н. поступило сообщение, что в жилом доме в одной из квартир произошел взрыв с последующим пожаром, в результате чего погибли двое жильцов данной квартиры. Дежурный по ОВД направил на осмотр места происшествия следственно-оперативную группу. Определите, какие специалисты должны принять участие в данном следственном действии и с какой целью. Какие предварительные исследования могут быть проведены специалистами по результатам осмотра данного места происшествия.

2. Гр-н В. был привлечен к уголовной ответственности по обвинению в ограблении гр-ки С., совершенном в подъезде жилого дома, где она проживает. По словам потерпевшей, незнакомый мужчина вошел в подъезд следом за ней и, воспользовавшись тем, что в подъезде больше никого не было, сорвал с нее серьги и выбежал из подъезда. Спустя месяц в районе Павелецкого вокзала потерпевшая увидела гр-на В. и узнала в нем грабителя. По ее просьбе работники милиции задержали В. Поскольку в момент ограбления возле подъезда дома, где оно было совершено, на скамейке сидели две женщины, проживавшие в этом доме, следователь предъявил им для опознания гр-на В. Эти женщины опознали в предъявленном им мужчине того человека, который выбежал из подъезда в то время, когда было совершено ограбление. Гр-н В. заявил, что в то время, когда по словам потерпевшей она была ограблена, он находился на Павелецком вокзале и провожал своего родственника. При проверке записей камеры видеонаблюдения были выявлены кадры, запечатлевшие двух мужчин, одним из которых являлся якобы гр-н В. Установлено, что разница во времени ограбления и времени записи на вокзале составила 15 мин. Место ограбления находилось в другом районе Москвы, расстояние от которого до Павелецкого вокзала не могло быть преодолено на городском транспорте за 15 мин. Определите, какие формы использования специальных знаний могут быть использованы в данной ситуации, а также укажите цели и задачи применения таких знаний.

3. В одном из районов г. Москвы недалеко от подъезда жилого дома ранним утром был обнаружен труп молодого мужчины. При осмотре трупа и судебно-медицинском исследовании установлено, что смерть мужчины

наступила в результате множественных повреждений внутренних органов, а также раны теменной части головы. Проведенными неотложными оперативными мероприятиями и следственными действиями личность убитого была установлена. Им оказался один из жильцов данного дома. Камера видеонаблюдения, установленная над подъездом дома, зафиксировала встречу двух мужчин, одним из которых был потерпевший.

Удалось установить личность другого мужчины, который сообщил на допросе, что между ними возникла ссора, перешедшая в драку. Определите, какие специальные знания необходимо использовать при расследовании данного дела, укажите виды использования этих знаний.

4. Осуществите сопоставление судебных и несудебных экспертиз. На примере судебных и государственных экспертиз сформулируйте признаки их сходства и различия.

5. В садоводческом товариществе были совершены кражи бытовой техники и садово-огородного инвентаря. При осмотрах мест происшествий установлено, что проникновение в дома осуществлялись путем взлома замков, проникновением через чердаки. Рядом с одним из домов были обнаружены орудия взлома, на крыльце другого дома – грязевые следы обуви. На окраине участка садоводческого товарищества были также обнаружены следы автотранспортного средства. Сотрудники местного отдела внутренних дел выявили подозреваемых из числа неработающих жителей соседней деревни. Определите, какие виды задач могут быть решены судебными экспертизами, назначенными по данному делу. Укажите, какие из диагностических задач будут относиться к числу простых и сложных.

6. Используя фабулу примера из предшествующего задания, определите, какие из числа объектов, которые будут направляться на экспертизу, относятся к объектам – отображениям и объектам предметам.

7. По делу о покушении на убийство у подозреваемого был изъят обрез огнестрельного оружия, приспособленный для скрытного ношения под верхней одеждой. Укажите, какие признаки данного оружия будут относиться к числу собственных, какие – к числу приобретенных, а также к числу идентификационных и диагностических.

8. Кассиру предприятия было предъявлено обвинение в присвоении денежных средств путем подделки подписей работников, часто выезжавших в командировки. Укажите, какие виды образцов необходимо получить, чтобы назначить почерковедческую экспертизу и каков должен быть порядок получения образцов разного вида.

9. В судебно-экспертной практике при проведении исследований используются как образцы для сравнительного исследования, так и пробы. Укажите отличие проб от образцов и поясните порядок отбора проб, в том числе средней пробы.

10. В процессе исследования документов для выяснения способов изменения их реквизитов используются различные методы, в том числе: наблюдение,

описание, сравнение, анализа изображений, хроматографии. Укажите, какие из них относятся к общеэкспертным, какие к частноэкспертным.

11 На территории частного жилого дома было обнаружено самодельное взрывное устройство. Какие методы исследования данного объекта могут быть применены. Дайте обоснование возможности применения в данном случае разрушающего метода экспертного исследования.

12. Дайте определение методики судебной экспертизы. На примере конкретной методики назовите систему используемых при ее реализации методов.

13. По делу о разбойном нападении потерпевший получил телесные повреждения, испытал стрессовое состояние. На допросе он не смог описать признаки внешнего облика нападавших, а также особенности транспортного средства, на котором они скрылись. Следователь решил обратиться к специалисту в области гипнологии, т.к. из литературы ему было известно, что человек, в гипнотическом состоянии, может сообщить информацию, которую он считал забытой. Рассмотрите данную ситуацию с позиций соответствия данного метода принципам допустимости.

14. В экспертной практике используются чувственно-рациональные методы. Дайте систему этих методов и укажите, какие из них и в каком порядке могут быть применены при исследовании холодного оружия.

15. По делу о дорожно-транспортном происшествии была назначена комплексная судебная экспертиза. Укажите, какие виды метода моделирования могут быть применены в данной экспертизе и какие задачи могут быть решены с их помощью.

16. По иску гр–ки И. к кондитерскому комбинату о выплате ей вознаграждения за использование изображения ее малолетней дочери, суд назначил искусствоведческую экспертизу. Каким образом в данном случае суду следует определить компетенцию специалиста, которому будет поручено выполнение данной экспертизы.

17. Сотруднику ЭКЦ ОВД – специалисту в области экспертизы холодного оружия было поручено проведение исследования охотничьего ножа, изъятого у гр-на Н., подозреваемого в нанесении тяжких телесных повреждений гр-ну Б. При осмотре ножа возле кольца рукоятки были обнаружены микроколичества вещества бурого цвета. Каковы должны быть действия эксперта в данном случае, в каком порядке они должны осуществляться и какими нормами процессуального закона они регламентируются.

18. Сотруднику судебно-экспертного учреждения при выполнении судебно-экономической экспертизы потребовались дополнительные материалы о финансово-экономической деятельности ОАО «Салют». Эти материалы были представлены ему главным бухгалтером ОАО. Проанализируйте ситуацию с позиций правовой регламентации деятельности эксперта. Укажите, как должен был поступить эксперт в данном случае.

19. В государственное судебно-экспертное учреждение был принят на службу выпускник химико-технологического института. Каков установленный

порядок его подготовки к деятельности в качестве судебного эксперта. Какими нормативными документами определяется этот порядок.

20.По делу о хищении со склада УВД нарезного огнестрельного оружия, подлежащего утилизации, были изъяты у бывших работников склада, винтовки ТОЗ, номера на стволах которых были забиты с помощью кернеров, также изъятых у подозреваемых. Какую экспертизу необходимо назначить в данной ситуации. Определите ее вид и род. Дайте обоснование своего ответа.

21. Судья, получив заключение эксперта по делу о хищении материальных средств предприятия, выяснил, что эксперт не исследовал все представленные финансово-хозяйственные документы. Каковы должны быть действия судьи в данной ситуации.

22. Судья назначил проведение судебно-почерковедческой экспертизы подписи на завещании и поручил ее выполнение Экспертно-криминалистическому центру ОВД. Однако эксперт, который принял к производству экспертизу, отказался от решения вопроса по существу в связи с малой информативностью почеркового материала. Решение данного вопроса необходимо для рассмотрения дела по существу. Судья принял решение вновь назначить экспертизу. Какой вид экспертизы должен быть назначен и кому она должна быть поручена. При каких условиях возможно проведение данной экспертизы.

23. При рассмотрении гражданского дела ответчик заявил ходатайство о назначении экспертизы и приглашении в связи с этим в судебное заседание специалиста. Поясните, какова правовая регламентация данной ситуации. Укажите последовательность действий сторон при назначении экспертизы, охарактеризуйте полномочия приглашенного специалиста.

24. При рассмотрении арбитражного спора возникла необходимость назначения экспертизы. Одна из сторон заявила ходатайство о приглашении в суд специалиста для обсуждения возникающих при этом вопросов. Какова нормативная регламентация данной ситуации и каков порядок назначения экспертизы в арбитражном суде.

25. По делу о причинении телесных повреждений в результате дорожно-транспортного происшествия суд признал необходимым удовлетворить ходатайство потерпевшего о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы. Составьте текст постановления суда о назначении экспертизы в данной ситуации.

26. При расследовании уголовного дела по факту аварии на заводе,

повлекшей человеческие жертвы, суд принял решение о вызове в судебное заседание эксперта, выполнявшего экспертизу. Какими нормами уголовно-процессуального закона должен при этом руководствоваться суд. Каков порядок участия эксперта в судебном заседании.

27. По делу о нарушении требований пожарной безопасности в общежитии возникла необходимость назначения экспертизы. Укажите порядок назначения такой экспертизы, вопросы, которые следует поставить эксперту, права

лица, в отношении которого возбуждено данное административное производство, в связи с назначением экспертизы.

28. В постановлении о назначении экспертизы, на которую были представлены объекты, природу которых необходимо установить (наркотическое вещество растительного происхождения), следователь сформулировал вопрос о тождестве, изъятого при личном обыске вещества с веществом, обнаруженным при проведении обыска по месту жительства задержанного. Правильна ли формулировка вопроса, если нет, то каковы должны быть действия эксперта в данном случае.

Критерии оценивания решения ситуационных задач.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия судебной экспертизы,ее источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно владеет навыками постановки целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия судебной экспертизы, ее источники, содержание и этапы развития, владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Опрос.

Тема 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие специальных знаний,
2. Цели и задачи применения специальных знаний.
3. Формы и виды применения специальных знаний.

Тема 2.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие предмета судебной экспертизы, классификация экспертных задач.
2. Виды объектов судебной экспертизы, их классификация.
3. Диагностические и идентификационные признаки.
4. Классификация методов судебной экспертизы.
5. Характеристика основных судебно-экспертных методов.

Тема 3.

Вопросы для обсуждения:

1. Государственные судебные эксперты и частные эксперты.
2. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
3. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста.

Тема 4.

Вопросы для обсуждения:

1. Правовая основа судебно-экспертной деятельности.
2. Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения.
3. Частные эксперты, их правовой статус.
4. Современная система судебно-экспертных учреждений России.

Тема 5.

Вопросы для обсуждения:

1. Основания классификации судебных экспертиз.
2. Основные классы судебных экспертиз.
3. Виды классов судебных экспертиз.
4. Особенности решаемых ими задач.

Тема 6.

Вопросы для обсуждения:

1. Назначение судебных экспертиз следователем, содержание постановления о назначении экспертизы.
2. Получение образцов для сравнительного исследования.
3. Назначение экспертизы судом.
4. Судебные экспертизы в гражданском процессе.
5. Права и обязанности участников процесса при назначении экспертизы.
6. Инициатива сторон при назначении экспертизы при рассмотрении арбитражных споров.
7. Назначение экспертизы при рассмотрении дела об административном правонарушении.

8. Получение образцов и проб для сравнительного исследования.

Тема 7.

Вопросы для обсуждения:

1. Стадии экспертного исследования.
2. Содержание стадий экспертного исследования.
3. Производство комиссионных и комплексных судебных экспертиз.

Тема 8.

Вопросы для обсуждения:

1. Содержание заключения эксперта.
2. Экспертные ошибки.
3. Стадии процесса оценки заключения эксперта.
4. Виды выводов эксперта.
5. Использование заключений экспертов в доказывании.

Тема 9.

Вопросы для обсуждения:

1. Виды допросов эксперта.
2. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной экспертизы.
3. Отличие допроса эксперта от консультации специалиста.

Тема 10.

Вопросы для обсуждения:

1. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта.

Критерии оценки устного ответа на практических (семинарских) занятиях.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия судебной экспертизы,ее источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно владеет навыками постановки целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия судебной экспертизы, ее источники, содержание и этапы развития, владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с

		учётом интересов различных субъектов; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(Промежуточная аттестация – экзамен.)

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Понятие специальных знаний, цели и задачи их применения.
2. Особенности допроса эксперта в уголовном процессе
3. Виды субъектов применения специальных знаний.
4. Случаи обязательного назначения судебных экспертиз в уголовном процессе.
5. Формы использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве.
6. Несудебные, ведомственные экспертизы, их отличительные признаки.
7. Судебный эксперт, как основной субъект применения специальных знаний.
8. Особенности использования результатов судебно-почерковедческой, автороведческой экспертиз в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
9. Сущность и предмет судебной экспертизы.
10. Назначение судебных экспертиз в гражданском процессе.
11. Понятие объектов судебной экспертизы и их классификация.
12. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров.
13. Свойства и признаки объектов судебной экспертизы.
14. Типичные задачи, решаемые технико-криминалистической экспертизой документов при рассмотрении гражданских и арбитражных дел.
15. Классификация объектов судебной экспертизы.
16. Возможности судебных фототехнических, фоноскопических, видеотехнических экспертиз по делам о нарушении авторских и смежных прав

17. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе

18. Классификация экспертных задач.

19. Задачи, решаемые судебной пожарно-технической экспертизой.

20. Классификация методов экспертного исследования.

21. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях

22. Судебные экологические экспертизы в арбитражном и уголовном процессе.

23. Судебно-экономические экспертиз в гражданском и уголовном судопроизводстве.

24. Компетенция и компетентность судебного эксперта.

25. Процесс экспертного исследования и его стадии.

26. Права и обязанности судебного эксперта.

27. Судебные компьютерно-технических экспертиз, исследуемые объекты и решаемые задачи.

28. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста в уголовном и гражданском процессе.

29. Понятие и виды субъектов судебно-экспертной деятельности

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – экзамен)

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия судебной экспертизы,ее источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно владеет навыками постановки целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия судебной экспертизы, ее источники, содержание и этапы развития, владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью,

		терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий профессиональной этики, ее источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Составитель: доцент, к.ю.н., доцент И.И. Карташов

Лист актуализации фонда оценочных средств дисциплины
«Б1.В.04 Комплексная судебная экспертиза транспортных происшествий»
шифр по учебному плану, наименование

для подготовки бакалавров

Направление: (шифр – название)40.03.01 Юриспруденция
Профиль: Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте
Форма обучения: очная, очно-заочная
Год начала подготовки: 2021
а) в фонд оценочных средств не вносятся изменения. ФОС актуализирован на 2024 / 2025 учебный год.
б) в фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:
1) _____;

2) _____;

3) _____.

Разработчик (и): КарташовИ.И., к.ю.н., доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств пересмотрен и одобрен на заседании кафедры правовых и гуманитарных наук протокол № 12 от «28» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой: Горбунова Я.П., к.ю.н., доцент /
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)